

# MARIPOSAS DIURNAS (LEPIDOPTERA: PAPILIONOIDEA & HESPERIOIDEA) DE LA COSTA ATLANTICA BONAERENSE, PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Ezequiel Osvaldo Núñez Bustos

Colección de Lepidoptera Laboratorio Barcode Lepidoptera Argentina  
Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" (MACN)  
Av. Angel Gallardo 470 (1405) - Ciudad de Buenos Aires - Argentina  
argentinebutterflies@hotmail.com

## INTRODUCCIÓN

Las mariposas diurnas en la provincia de Buenos Aires son en general bastante conocidas, existiendo trabajos publicados en especial sobre las especies de la zona nordeste (Núñez Bustos, 2007, 2008, 2009, 2010, 2012, 2014; Núñez Bustos *et al.*, 2013), que es el área más rica en especies. Las dos únicas obras sobre las especies de toda la provincia (Canals, 2000; Varga, 2000) no especifican mucho sobre las especies presentes en la costa atlántica bonaerense. Esto se debe a que la franja atlántica bonaerense es un ambiente poco propicio para que exista riqueza de mariposas, lo cual se debe básicamente a dos factores: la poca vegetación allí existente y los fuertes vientos reinantes. De hecho, la mayoría de las especies presentes allí están muy bien adaptadas al clima y se las halla en gran parte de la provincia y del país también. Solo un puñado de especies son propias de ambientes pampeanos xéricos o incluso de la estepa patagónica. Hasta el momento solo Farina y Cichino (2011) han muestreado las mariposas de un sitio concreto de la costa atlántica: Mar del Plata, donde se hallaron 18 especies.

En este trabajo se lista a las especies que se han hallado en toda la franja atlántica bonaerense y sus cercanías comentando los casos de especies más interesantes y destacadas.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El autor muestreó durante varios veranos desde el año 1990 a 2015 en el partido de La Costa (en especial en Costa del Este, San Bernardo y Punta Médanos), pero no ha estudiado las especies al sur de esta área, por lo que los datos de otras localidades de la franja costera, como San Clemente del Tuyú, corresponden a Aníbal González y en especial a datos de terceros y bibliografía (principalmente los registros desde Mar del Plata hacia el sur).

En este trabajo solo se considera estrictamente la franja costera (es decir la playa y las dunas) hasta aproximadamente 4 km hacia el interior del territorio desde la costa del mar.

La clasificación de las especies sigue a Kawahara y Breinholt (2014), Lamas (2004), Wahlberg *et al.* (2009) y Warren *et al.* (2009). Se siguen los nombres vulgares de Núñez Bustos (2010) y Volkmann y Núñez Bustos (2013).

## RESULTADOS

Se hallaron 50 especies de 6 familias de mariposas diurnas, entre las halladas por el autor, colegas y bibliografía (Tabla 1). La familia más numerosa resultó ser Nymphalidae (34%), seguida de Hesperidae (30%), Pieridae (16%), Lycaenidae (10%), Riodinidae (8%) y Papilionidae (2%). Se percibe que Nymphalidae es la familia con mayor cantidad de especies en el área, estando Hesperidae en segundo lugar. Esto es debido a que en la ribera de la provincia de Buenos Aires, desde la zona de Punta Lara (partidos de Ensenada y Berazategui) hacia el sur ya hay una merma de especies de mariposas (Núñez Bustos, 2009, 2010). Lo contrario ocurre al norte de esa localidad donde en inventarios completos existe una mayor riqueza específica de todas las familias (Núñez Bustos, 2010; Núñez Bustos *et al.*, 2013).

La zona más rica de la franja costera es, obviamente, la que está situada en el norte; en concreto el área de San Clemente del Tuyú, dado que se halla en la parte sur de la bahía de Samborombón y cuenta con más diversidad por los humedales que allí se hallan y por el clima algo más cálido. Las especies más interesantes sin embargo, son las que se hallan en el extremo sur (la zona comprendida entre el río Colorado y el río Negro) pues esa zona tiene características patagónicas por lo que la costa allí no es como la que se halla al este de Bahía Blanca (Celsi, 2013). Las especies de mariposas que allí se encuentran son muy pocas en comparación con la porción norte del área pero en muchos casos solo se hallan en esa parte de la provincia.

<b>PAPILIONIDAE (1)</b>	
<b>Subfamilia Papilioninae</b>	
<i>Heraclides thoas thoantiades</i> (Burmeister, 1878)	C
<b>PIERIDAE (8)</b>	
<b>Subfamilia Coliadinae</b>	
<i>Colias lesbia lesbia</i> (Fabricius, 1775)	A
<i>Eurema deva deva</i> (Doubleday, 1847)	A
<i>Phoebis sennae marcellina</i> (Cramer, 1777)	C
<b>Subfamilia Pierinae</b>	
<i>Ascia monuste automate</i> (Burmeister, 1878)	E
<i>Glutophrissa drusilla drusilla</i> (Cramer, 1777)	E
<i>Theochila maenacte maenacte</i> (Boisduval, 1836)	E
<i>Tatochila autodice autodice</i> (Hübner, 1818)	A
<i>Tatochila mercedis vanvolxemii</i> (Capronnier, 1874)	A

<b>LYCAENIDAE (5)</b>	
<b>Subfamilia Theclinae</b>	
<i>Calycopis caulonia</i> (Hewitson, 1877)	E
<i>Strymon bazochii</i> (Godart, [1824])	E
<i>Strymon eurytulus</i> (Hübner, [1819])	A
<i>Strymon lucena</i> (Hewitson, 1868)	E
<i>Strymon rufofusca</i> (Hewitson, 1877)	E
<b>RIODINIDAE (4)</b>	
<b>Subfamilia Riodiniinae</b>	
<i>Aricoris chilensis</i> (C. Felder y R. Felder, 1865)	R
<i>Aricoris indistincta</i> (Lathy, 1932)	E
<i>Aricoris signata</i> (Stichel, 1910)	C
<i>Emesis russula</i> Stichel, 1910	E
<b>NYMPHALIDAE (17)</b>	
<b>Subfamilia Libytheinae</b>	
<i>Libytheana carinenta carinenta</i> (Cramer, 1777)	E
<b>Subfamilia Danainae</b>	
<i>Danaus erippus</i> (Cramer, 1775)	C
<b>Subfamilia Heliconiinae</b>	
<i>Agraulis vanillae maculosa</i> (Stichel, [1908])	A
<i>Actinote mamita mamita</i> (Burmeister, 1861)	E
<i>Dryadula phaetusa</i> (Linnaeus, 1758)	R
<i>Heliconius erato phyllis</i> (Fabricius, 1775)	R
<i>Euptoieta hortensia</i> (Blanchard, 1852)	C
<b>Subfamilia Satyrinae</b>	
<i>Argyrophorus chiliensis elwesi</i> (Bryk, 1944)	E
<i>Haywardella edmondsii</i> (Butler, 1881)	C
<i>Pampasatyrus gyrtone</i> (Berg, 1877)	E
<i>Pampasatyrus quies</i> (Berg, 1877)	E
<i>Pampasatyrus yacantoensis</i> (Köhler, 1939) *	E
<i>Ypthimoides celmis</i> (Godart, [1824])	E
<b>Subfamilia Nymphalinae</b>	
<i>Hypanartia bella</i> (Fabricius, 1793)	C
<i>Junonia genoveva hilaris</i> C. Felder y R. Felder, 1867	C
<i>Vanessa braziliensis</i> (Moore, 1883)	A

<i>Vanessa carye</i> (Hübner, [1812])	A
<b>HESPERIIDAE (15)</b>	
<b>Subfamilia Eudaminae</b>	
<i>Epargyreus tmolis</i> (Burmeister, 1875)	E
<b>Subfamilia Pyrginae</b>	
<i>Erynnis funeralis</i> (Scudder y Burgess, 1870)	C
<i>Heliopyrgus americanus bellatrix</i> (Plötz, 1884)	C
<i>Pyrgus orcynoides</i> (Giacomelli, 1928)	A
<i>Pyrgus seminigra</i> (Hayward, 1933)	R
<b>Subfamilia Hesperinae</b>	
<i>Calpodus ethlius</i> (Stoll, 1782)	E
<i>Cymaenes odilia odilia</i> (Burmeister, 1878)	E
<i>Hylephila phyleus phyleus</i> (Drury, 1773)	A
<i>Lerodea eufala eufala</i> (Edwards, 1869)	C
<i>Nastra incomptus</i> (Hayward, 1934)	R
<i>Panoquina panoquinoides albistriga</i> Mielke, 1980	R
<i>Politex vibex catilina</i> (Plötz, 1886)	E
<i>Pseudosarbia phoenicicola</i> Berg, 1897	R
<i>Quinta cannae</i> (Herrich-Schäffer, 1869)	E
<i>Thespisus catochra</i> (Plötz, 1882)	E

Tabla 1. Lista de especies halladas en la costa atlántica bonaerense. (\*) Nuevo registro para la provincia.  
Referencias: A: Abundante, C: Común, E: Escasa, R: Rara.

Los siguientes comentarios tratan de casos particulares de especies que son muy raras en el área y otras que se destacan por su conducta o distribución.

## FAMILIA PIERIDAE

### Subfamilia Pierinae

*Ascia monuste automate* (Burmeister, 1878) “**Pirpinto de la col**”

Al parecer en el pasado llegaba hasta Mar del Plata en sus migraciones anuales (Hayward, 1973) pero no parece ser una especie que normalmente vuele en la zona.

*Glutophrissa drusilla drusilla* (Cramer, 1777) “**Nacarada**”

Se trata de una especie de zonas cálidas, por lo que se halla esporádicamente en el área. Hallada en San Clemente (A. González, com. pers.).

*Tatochila mercedis vanvolxemii* (Capronnier, 1874) “**Lechera argentina**”

Se trata de una mariposa típica de toda la zona sur de la provincia de Buenos Aires. De

hecho fue descrita para Carmen de Patagones (Berg, 1875, 1877), siendo por muchos años propia del interior del continente. Actualmente se la halla también en plena Capital Federal, el delta e incluso en el litoral (Núñez Bustos, 2010, 2012; Núñez Bustos *et al.*, 2013), por lo cual parece que se ha ido expandiendo favorecida por la modificación humana del ambiente. Esto lo corroboran Farina y Cichino (2011) para Mar del Plata.

*Theochila maenacte maenacte* (Boisduval, 1836) **“Lechera ribereña”**

El rango geográfico de esta especie se extiende hasta la zona de Mar del Plata (Farina y Cichino, 2011), con lo cual se prolonga su distribución casi 300 km más al sur del lugar más austral donde se la había citado anteriormente, que era la zona de Punta Indio (Núñez Bustos, 2009).

## **FAMILIA LYCAENIDAE**

### **Subfamilia Theclinae**

*Strymon lucena* (Hewitson, 1868) **“Frotadora gris”**

Se la ha visto y colectado en la zona de San Bernardo al menos en dos ocasiones. Se supone que habita en los talares que provienen del norte y llegan hasta Mar del Plata, si bien no ha sido hallada en este último sitio según Farina y Cichino (2011).

*Strymon rufofusca* (Hewitson, 1877) **“Frotadora línea oscura”**

Propia de zonas cálidas del norte del país, por lo cual seguramente se halla esporádicamente en la zona. Hallada en San Clemente (A. González, com. pers).

## **FAMILIA RIODINIDAE**

### **Subfamilia Riodininae**

*Aricoris chilensis* (C. Felder y R. Felder, 1865) **“Hormiguera meridional”**

Muy rara en la costa; es una especie propia del distrito del caldén en la provincia. Se halló un solo ejemplar de Bahía Blanca en la colección del Museo de La Plata.

## **FAMILIA NYMPHALIDAE**

### **Subfamilia Danainae**

*Danaus erippus* (Cramer, 1775) **“Monarca”**

Una de las mariposas más comunes del país; al parecer, en Punta Rasa realiza movimientos estacionales, hallándose gran cantidad de individuos posados en los árboles y volando por los alrededores. Se han visto ejemplares volando hacia el interior del mar y muchos muertos, traídos a la costa por las olas. Sería interesante estudiar este comportamiento curioso.

### **Subfamilia Heliconiinae**

*Actinote mamita mamita* (Burmeister, 1861) **“Perezosa aceitada”**

En la zona ha sido hallada en Mar del Plata, siendo en apariencia el único representante del género hacia esas latitudes. Puede sobrevivir en esa zona dado que la oruga se alimenta de varias asteráceas palustres (Núñez Bustos, 2010).

*Dryadula phaetusa* (Linnaeus, 1758) “**Antorcha rayada**”

Propia de zonas cálidas y húmedas del norte del país, incursionando a veces en los médanos aledaños a la Bahía de Samborombón (Núñez Bustos, 2010). Hallada en San Clemente (A. González, com. pers.).

*Heliconius erato phyllis* (Fabricius, 1775) “**Almendra**”

Propia de zonas cálidas y húmedas del norte del país, por lo cual seguramente se halla esporádicamente en la zona. Hallada en San Clemente (A. González, com. pers.).

**Subfamilia Satyrinae**

*Argyrophorus chiliensis elwesi* (Bryk, 1944) “**Sátiro-plateado chileno**”

Es un satyrinae de los más comunes que existen en la Patagonia, el cual puede ser hallado en el extremo sur de la provincia de Buenos Aires, incluida la base de las sierras bonaerenses (Canals, 2000). En la zona de Carmen de Patagones hay registros antiguos cerca de la desembocadura del río Negro (Berg, 1875, 1877). Es posible que se halle en la zona aún, aunque habría que confirmarlo (Figura 1).



Figura 1. *Argyrophorus chiliensis elwesi* es de los Satyrinae más típicos de la Patagonia. Está presente en la provincia de Buenos Aires solo en su sector sur. Foto: H. Hulsberg.

*Haywardella edmondsii* (Butler, 1881) “**Sátiro de Hayward**”

Esta mariposa está restringida en la provincia de Buenos Aires al distrito del caldén y del monte, es decir el suroeste y sur provincial donde puede llegar a ser común en ciertos lugares. En la zona fue hallada en San Blas (H. Hulsberg, com. pers.). Es de los satyrinae más bonitos del área, posando tanto en el suelo como en los troncos de los arbustos, donde se camufla a la perfección. A veces posa en flores de asteráceas y verbenáceas (Figura 2).



Figura 2. *Haywardella edmondsii* es propia del monte; es uno de los Satyrinae más bonitos. Foto: E. Núñez Bustos.

*Pampasatyrus gyrtone* (Berg, 1877) “**Pampera ocelada**”

Es el satyrinae más común de la zona estudiada. Fue descrita para Carmen de Patagones (Berg, 1877) y se ha comprobado que aún prospera en la zona y en otras localidades de la franja costera (p. ej. en pastizales de bajos interdunales en Monte Hermoso y en Santa Teresita) aunque en la porción norte de la costa es actualmente muy escaso. A pesar de ser frecuente en varias áreas del centro y sur del país, aún su biología permanece desconocida (Figura 3).

*Pampasatyrus quies* (Berg, 1877) **“Pampera  
argentina”**

Más escaso que el anterior pero descrito del mismo sitio, parece ser una especie más delicada en adaptabilidad aunque aún subsiste en el sur de la provincia y en ciertas áreas más al norte como Mar Chiquita (Figura 4).

*Pampasatyrus yacantoensis* (Köhler, 1939)  
**“Pampera serrana”**

Se trata de un endemismo argentino, recientemente hallado en la zona de San Blas por Hugo Hulsberg, quien la fotografió el 11/3/2013 a las 12:15 pm (Figura 5). La especie no tenía registros para Buenos Aires aunque sí se la conocía para Colonia Barón (La Pampa), una localidad muy cercana al límite con la provincia de Buenos Aires (Hayward, 1949) pero situada en una zona mucho más al norte (cerca de la ciudad bonaerense de Pellegrini). Si bien la especie es conocida desde La Rioja hasta Chubut (Núñez Bustos y Volkmann, 2011; Volkmann y Núñez Bustos, 2013), no existían registros confirmados para Buenos Aires, aunque es posible que también se halle en otras provincias aledañas no citadas aún (Río Negro, San Luis, San Juan, Catamarca). En San Blas se halla en los matorrales xéricos cercanos al mar, al igual que en la zona de Puerto Madryn (C. Ferrari, com. pers.). Esto contrasta con su hábitat en el rango norte de su distribución geográfica (La Rioja, Córdoba), donde sólo vuela en sectores serranos elevados (Volkmann y Núñez Bustos, 2013).

**Subfamilia Nymphalinae**

*Vanessa carye* (Hübner, [1812]) **“Dama  
manchada”**

Una de las mariposas más comunes del país y ampliamente distribuida. Es muy frecuente en la zona, en especial posada en las flores de las asteráceas, a veces en gran cantidad. El autor tuvo la posibilidad de observar una migración de esta especie en San Bernardo a principios de la década de 1990. La



Figura 3. *Pampasatyrus gyrtone* es la especie del género más común de la región. Foto: E. Núñez Bustos.



Figura 4. *Pampasatyrus quies* es propia de pastizales en buen estado de conservación. Foto: H. Hulsberg.



Figura 5. *Pampasatyrus yacantoensis* no tenía registros para la provincia de Buenos Aires. Se trata de una especie endémica argentina. Foto: H. Hulsberg.

dirección de la columna era hacia el norte y volaban a una altura de entre 3 y 5 m.

## FAMILIA HESPERIIDAE

### Subfamilia Eudaminae

*Epargyreus tmolis* (Burmeister, 1875) “**Plateada común**”

Otro caso de una especie periurbana; se la puede hallar en ciertas localidades del partido de La Costa, donde subsiste debido al cultivo en esas ciudades de la acacia blanca (*Robinia pseudoacacia*), una de sus principales plantas hospedadoras (Núñez Bustos, 2010).

### Subfamilia Pyrginae

*Pyrgus seminigra* (Hayward, 1933) “**Ajedrezada patagónica**”

Otro endemismo argentino, es exclusiva del litoral atlántico patagónico, desde el extremo sur de la provincia de Buenos Aires (Carmen de Patagones) hasta Chubut (Shapiro, 1993). En el pasado estuvo sinonimizada con *P. bocchoris*, propia del noroeste argentino (Shapiro, 1993).

### Subfamilia Hesperinae

*Nastra incomptus* (Hayward, 1934) “**Duendecillo pálido**”

Pequeña y modesta, se trata de una especie rara y muy poco conocida. Parece ser relativamente frecuente en pastizales del oeste y sur de la provincia (Núñez Bustos, 2010). En el área fue hallada en General Alvarado, cerca de Necochea (Canals, 2000). También fue hallado un ejemplar de Quequén en la colección del Museo de La Plata. Es posible que su presencia seguramente pase inadvertida debido a su coloración y sus hábitos.

*Panoquina panoquinoides albistriga* Mielke, 1980 “**Aguzada faja blanca**”



Figura 6. *Panoquina panoquinoides albistriga* se conocía únicamente en la zona de Punta Indio. El registro de Punta Rasa es el más austral conocido para la especie. Foto: M. Delaloye.

Una muy rara y localizada especie, ahora conocida también para el extremo sur de la Bahía de Samborombón con este registro fotográfico en Punta Rasa, posada en flores de *Cakile maritima*, una hierba adventicia (Figura 6). En efecto, sólo se la conocía para la zona costera de Punta Indio donde unos pocos machos y una hembra habían sido hallados por el autor luego de casi 30 años de que se la describiera en base a una sola hembra del extremo sur de Brasil (Núñez Bustos, 2009, 2010). Al parecer es propia de zonas costeras bajas y palustres. Este nuevo registro también sugiere que habría dos generaciones anuales ya que en Punta Indio fue hallada en noviembre y



La foto de Punta Rasa es de fines de marzo de 2014. Resta aún conocer su biología y planta hospedadora que debe tratarse posiblemente de alguna gramínea palustre.

*Pseudosarbia phoenicicola* Berg, 1897 **“Pintada del palmar”**

Especie rarísima en la actualidad. Se halló un ejemplar procedente de Mar del Plata en la colección del Museo de La Plata.

*Thespieus catochra* (Plötz, 1882) **“Joya pálida”**

Es la especie más austral del género, hallándose también en Tandil (Canals, 2000). En el área fue hallada en Mar Chiquita (J. Klimaitis, com. pers.).

## DISCUSIÓN

La franja costera bonaerense es una de las áreas con menor riqueza de mariposas de la provincia de Buenos Aires. Así, de las aproximadamente 200 especies que vuelan en toda la provincia (Núñez Bustos, 2010) sólo 50 (25%) existen fehacientemente en el área estudiada. Comparada con el área norte en general, la mitad sur de la provincia posee baja diversidad de especies, a pesar de estar incluidas las sierras de Tandil y Ventana, las cuales poseen algunas peculiaridades (Núñez Bustos, en prep.).

Es posible que en algunos puntos de la franja costera existan especies no citadas en este trabajo (por ejemplo, *Leptotes cassius* y *Panca subpunctuli*) aunque seguramente no son especies comunes a esos ambientes.

La profunda modificación ambiental realizada por el hombre en la zona costera afecta a muchas especies (Celsi, 2013; Celsi *et al.*, 2010). Hay algunas que son muy adaptables y pueden acomodarse a esos cambios, en tanto existen otras que son muy sensibles a los disturbios ambientales. Dada la reducida diversidad específica de mariposas, es deseable que aquellos disturbios ambientales que se produzcan en la costa sean hechos en forma más planificada y respetando los procesos naturales para que aquellas especies puedan seguir existiendo.

## AGRADECIMIENTOS

A Hugo Hulsberg por su amabilidad en proporcionarme datos y fotos que ilustran este trabajo. A los editores José Athor y Cintia Celsi por la paciente y generosa oportunidad de presentar este trabajo. A Aníbal González, por sus registros de especies en la zona de San Clemente del Tuyú. A Juan Klimaitis y Arthur Shapiro por la lectura crítica del trabajo. A Analía Lanteri (Museo de La Plata) por su amabilidad en darme acceso a la colección Breyer. A Martín Arregui y Michelle Delaloye por el préstamo de la foto de *Panoquina panoquinoides albistriga*.

## BIBLIOGRAFIA

- Berg, C. 1875. Lepidópteros patagónicos. Observados en el viaje de 1874. *Actas de la Academia nacional de Ciencias Exactas en Córdoba*, 1(4): 63-102.
- Berg, C. 1877. Contribución al estudio de la fauna entomológica de Patagonia. *Anales de la Sociedad científica argentina*, 4(2): 87-102.
- Canals, G. 2000. *Mariposas Bonaerenses*. L.O.L.A. Buenos Aires.
- Celsi, C. 2013. Las dunas costeras pampeanas. *Azara*, 1: 98-105.
- Celsi, C., H. D. Mac-Lean, A. Yezzi y M. Triches (eds.). 2010. Dunas Costeras de la Pampa Austral. Biodiversidad, ecología y conservación entre el río Quequén Salado y el balneario Pehuén-có. Proyecto Costas Bonaerenses. Fundación de Historia Natural Félix de Azara.
- Farina, J. L. y A. C. Cichino. 2011. La RNPMdP: una visión entomológica. En: De Marco, S. G., L. E. Vega y P. J. Bellagamba (eds.). *Reserva Natural del Puerto Mar del Plata. Un Oasis Urbano de Vida Silvestre*. Universidad FASTA Ediciones. Mar del Plata, pp. 189-242.
- Hayward, K. J. 1949. Satíridos argentinos nuevos para la ciencia (Lep. Satyridae). *Acta zoologica Lilloana*, 8: 151-159.
- Hayward, K. J. 1973. Catálogo de los Rhopalóceros argentinos. *Op. Lill.*, 23: 1-328. Fundación Miguel Lillo. Tucumán.
- Kawahara A. Y. y J. W. Breinholt. 2014. Phylogenomics provides strong evidence for relationships of butterflies and moths. *Proceedings of the Royal Society B*, 281: 1-8.
- Lamas, G. (ed.). 2004. Checklist: Part 4 A. Hesperioidea-Papilionoidea. En: Heppner, J. B. (ed.) *Atlas of Neotropical Lepidoptera*. Association for Tropical Lepidoptera/Scientific Publishers. Gainesville.
- Núñez Bustos, E. 2007. Biogeografía de los Rhopalocera de la Isla Martín García, provincia de Buenos Aires, Argentina (Lepidoptera: Papilionoidea y Hesperioidea). *SHILAP Revista de lepidopterología*, 35(139): 289-309.
- Núñez Bustos, E. 2008. Las especies urbanas de Rhopalocera de la Reserva Ecológica Costanera Sur, Ciudad de Buenos Aires, Argentina. (Lepidoptera: Papilionoidea y Hesperioidea). *SHILAP Revista de lepidopterología*, 36(144): 435-447.
- Núñez Bustos, E. 2009. La fauna de mariposas (Insecta: Lepidoptera) del Parque Costero del Sur (Partidos de Magdalena y Punta Indio), provincia de Buenos Aires, Argentina. En: Athor, J. (ed.). *Parque Costero del Sur. Naturaleza, conservación y patrimonio cultural*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Buenos Aires, pp. 278-294.
- Núñez Bustos, E. 2010. Mariposas de la Ciudad de Buenos Aires y alrededores. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires.
- Núñez Bustos, E. 2012. Mariposas diurnas de ayer y hoy en Capital Federal y el Gran Buenos Aires. En: Athor, J. (ed.). *Buenos Aires. La historia de su paisaje natural*. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Buenos Aires, pp. 248-269.
- Núñez Bustos, E. 2014. Mariposas diurnas (Lepidoptera: Papilionoidea y Hesperioidea) de dos reservas municipales de la zona norte del Gran Buenos Aires, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Historia Natural (Tercera serie)*, 4(1): 63-73.
- Núñez Bustos, E., J. F. Klimaitis, C. Klimaitis y F. N. Moschione. 2013. Mariposas diurnas (Lepidoptera: Papilionoidea y Hesperioidea) del relicto de selva paranaense más austral del mundo: la Reserva Natural Integral de Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Historia Natural (Tercera serie)*, 3(1): 87-97.
- Núñez Bustos, E. y L. Volkmann. 2011. Mariposas diurnas escasas y asociadas a determinados ambientes de montaña de Argentina central con nuevos registros para el área de estudio (Lepidoptera: Papilionoidea y Hesperioidea). *SHILAP Revista de lepidopterología*, 39(155): 245-262.
- Shapiro, A. 1993. Convergent evolution in western North American and Patagonian skippers (Hesperiidae). *Journal of Research on the Lepidoptera*, 30(3/4): 162-174.

- Varga, A. 2000. Mariposas argentinas. Guía práctica e ilustrada para la identificación de las principales mariposas diurnas y nocturnas de la provincia de Buenos Aires. Métodos y técnicas para la cría, colección y preservación de mariposas. Museo Mariposas del Mundo. San Miguel.
- Volkman, L. y E. Núñez Bustos. 2013. Mariposas Serranas. Guía de especies más comunes halladas en sierras, valles y salinas del centro oeste argentino. Tomo II. Nymphalidae y Hesperidae. Equipo Gráfico. Huerta Grande.
- Wahlberg, N., J. Leneveu, U. Kodandaramaiah, C. Peña, S. Nylin, A. V. L. Freitas y A. Brower. 2009. Nymphalid butterflies diversify following near demise at the Cretaceous/Tertiary boundary. *Proceedings of the Royal Society B.*, 276: 4295-4302.
- Warren, A., D. J. R. Ogawa y A. Brower. 2009. Revised classification of the family Hesperidae (Lepidoptera: Hesperioidea) based on combined molecular and morphological data. *Systematic Entomology*, 34: 467-523.